Formación Universitaria durante la Pandemia por COVID-19: Experiencias de Estudiantes de Promoción de la Salud

Olvera Muñoz Omar Alejandro[*]

RESUMEN

El presente estudio buscó explorar las experiencias de formación universitaria durante la pandemia por COVID-19 de un grupo de estudiantes de Promoción de la Salud del plantel Casa Libertad de la UACM. Para ello, se realizó un análisis del discurso de la experiencia de 20 estudiantes. Este, se elaboró mediante la propuesta de la Teoría fundamentada y el Software Atlas.ti versión 7. Las vivencias de las y los alumnos fueron clasificadas en 2: problemáticas de la formación en línea y valoración de la formación en línea. Las adversidades fueron organizadas en 3: tecnológicas, de aprendizaje y personales. Asimismo, las valoraciones fueron categorizadas en 2: valoración positiva y negativa. Finalmente, las narrativas de las y los estudiantes permiten ver que la experiencia de formación universitaria durante la pandemia por COVID-19 se ha visto afectada. Por ello, tienen la sensación de pérdida de su espacio de encuentro, de intercambio y de socialización.

PALABRAS CLAVE

COVID-19 . Educación en Línea. Experiencia Académica. Formación Universitaria.

ABSTRACT

The present study sought to explore the university training experiences during the COVID-19 pandemic of a group of Health Promotion students from the Casa Libertad campus of the UACM. For this, a discourse analysis of the experience of 20 students was carried out. This was elaborated through the proposal of the Grounded Theory and the Software Atlas. ti version 7. The experiences of the students were classified into 2: problems of online training and assessment of online training. The adversities were organized into 3: technological, learning and personal. Likewise, the evaluations were categorized into 2: positive and negative evaluation. Finally, the narratives of the students allow us to see that the experience of university training during the COVID-19 pandemic has been affected. Therefore, they have the feeling of loss of their space for meeting, sharing and socializing.

KEYWORDS

COVID-19 . Online Education. Academic Experience. University Education.

INTRODUCCIÓN

En todo el mundo, la pandemia del coronavirus SARS-COV-2 causante de la enfermedad COVID-19 ha originado que se instrumenten varias medidas de intervención para evitar la propagación del virus (Miramontes, 2020; Ministerio de Salud de Costa Rica, 2020). Entre las principales tácticas, se encuentra el aislamiento de los individuos o el evitar las interacciones sociales (Ministerio de Sanidad, 2020). Consiguientemente, este aislamiento ocasionó el cierre de escuelas y universidades (Luque, Ballesteros y Miramontes, 2020). Empero, la formación universitaria continúo trabajándose en línea y a distancia.

Específicamente en México, el pasado 13 de marzo del 2020 el Consejo Nacional de Autoridades Educativas (CONAEDU), en coordinación con la Secretaría de Salud, decretó la suspensión de actividades escolares presenciales planteando un período de "distanciamiento social" del 20 marzo al 20 abril. Vale decir, programó que el último día de clases presenciales en las instituciones universitarias fuese el día 20 de marzo y el regreso tentativo a labores escolares presenciales estuviese planeado para el 20 de abril del 2020 (SEP, 2020a).

Asimismo, los acuerdos de la CONAEDU sugerían preparar medidas académicas que consistían en la impartición de clases por medios digitales a distancia, así como, mantener una comunicación con los y las estudiantes para ajustes del calendario y programas de formación (SEP, 2020a). A esto, se sumaron recomendaciones de la Organización Mundial de la

[*]Licenciado en Psicología por la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza, UNAM. Especialista y Maestro en Medicina Social por la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco (UAM-X). Profesor de asignatura en la universidad Univer Milenium, Plantel Ixtapaluca. Líneas de investigación: género, sexualidad y salud y formación de profesionales de la salud. Correo electrónico: psic.omar.olvera@hotmail.com

Salud (OMS, 2020) quien invitó a apoyar de forma frecuente y apropiada a la edad de los estudiantes su formación académica, evitando penalizarles en entornos de aprendizaje difíciles.

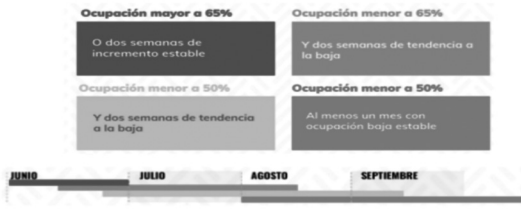
No obstante, el aumento de contagios impidió el regreso a actividades presenciales para la fecha planeada. Por ello, el ciclo escolar tuvo que ser concluido en la modalidad en línea y a distancia. Ampliando lo anterior, para el mes de mayo, particularmente en la Ciudad de México (CDMX), el Gobierno de la Ciudad de México (2020) anunció que las instituciones educativas continuarían operando a distancia en todos los niveles educativos y que la fecha de reinicio de las actividades presenciales en las instituciones educativas, se determinaría conforme a las recomendaciones y lineamientos del Gobierno de México.

En tal sentido, el Gobierno de la Ciudad de México implementó un semáforo epidemiológico distribuido por 4 colores (rojo, naranja, amarillo y verde) que organizaba los giros de los negocios con base en la relevancia que tuviesen en función del Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte (INEGI, 2018).

Los colores del semáforo se organizaron a partir del porcentaje de ocupación hospitalaria y de semanas de tendencia sostenida de contagios. Es decir, si hay una ocupación mayor al 65% de las camas hospitalarias y de manera sostenida se incrementan los contados por dos semanas significa que se tendrá un semáforo en color rojo. En contraparte, si hay una ocupación menor al 50% de camas hospitalarias por COVID-19 y una tendencia a la baja en los contagios, por lo menos de un mes, se anunciará semáforo en color verde (Figura 1).

De acuerdo con este semáforo, las actividades escolares presenciales se catalogaron en el color amarillo y se pronosticó que la fecha tentativa para poder llevarlas a cabo fuese a inicios de septiembre del 2020 (Gobierno de la Ciudad de México, 2020). Sin embargo, la Encuesta de seguimiento de los efectos del COVID-19 en el bienestar de las niñas, niños y adolescentes en la Ciudad de México (ENCOVID-CDMX) encontró que para el mes de julio la población de la CDMX ya mostraba afectaciones por la pandemia de COVID-19, no sólo en número de contagios, sino también en su actividad económica y social (UNICEF, EQUIDE y EVALÚA CDMX, 2020).

Figura 1. Semáforo epidemiológico diario en la CDMX.



Fuente: Gobierno de la Ciudad de México, 2020.

En relación al número de contagios, no se logró aplanar la curva para poder anunciar el semáforo en color amarillo o verde. Por consiguiente, las actividades escolares a todos los niveles se mantuvieron en línea y a distancia. Específicamente, las universidades reajustaron los calendarios escolares, pero comenzaron el período escolar totalmente en las modalidades en línea y/o a distancia. Esto sucedió, en todas las universidades públicas y privadas.

Como ejemplo de las instituciones universitarias públicas de la CMDX que tuvieron que reajustar calendarios, puede enunciarse el caso de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México (UACM). Dicha universidad, calendarizó el ciclo escolar 2020-II en fechas que van del 21de septiembre del 2020 al 15 de enero del 2021. Comúnmente, esta universidad organiza el segundo ciclo escolar del año durante los meses de agosto a diciembre y tiene una duración aproximada de 16 semanas; ahora, el ciclo escolar 2020-II redujo la cantidad de semanas, por lo que, tuvo una duración de 14 semanas.

LA FORMACIÓN EN PROMOCIÓN DE LA SALUD EN LA UAMC

En la Ciudad de México se crea en el 2003, como parte de los planes de estudio de la UACM, la Licenciatura en Promoción de la Salud (Rosales, Granados y Mendoza, 2016). Esta licenciatura, tiene una duración de 8 semestres y el objetivo general del plan de estudio es:

> Formar profesionales en promoción y educación para la salud con una perspectiva interdisciplinaria, que sean capaces de identificar, diseñar y desarrollar modelos que los hagan participar en las acciones del sector salud, social y educativo dirigidos a mejorar la calidad de vida de la población en general; a través de acciones que conlleven a elevar el nivel de conocimientos, habilidades, estructura de valores y conductas en relación con la salud a nivel individual, familiar, grupal, comunitario y de la sociedad en general (UACM, 2006: 2).

También, la formación en Promoción de la Salud en la UACM se encuentra distribuida en asignaturas de ciclo básico y ciclo superior. Ambos ciclos, integran asignaturas optativas y en conjunto coadyuvan al perfil de egreso de las y los estudiantes para que puedan tener conocimiento sobre (UACM, 2006: 2):

- Materias básicas para el conocimiento del ser humano: Química, Anatomía, Fisiología, Psicología y Nutrición
- Teorías epistemológicas y socioeconómicas para la comprensión de la realidad social
- Factores condicionantes y de riesgo para la salud integral del individuo y de la comunidad en general
- Metodologías de la investigación social, educativa y de salud pública
- Paradigmas y tecnología educativa
- Diagnóstico, políticas, planeación, sobre necesidades y

problemas que inciden en la salud integral de individuos y grupos como espacio de integración profesional.

Aunado a lo anterior, la licenciatura en Promoción de la Salud se encuentra en la oferta académica de las carreras del Colegio de Ciencias y Humanidades de la UACM. Con base en dicha oferta, desde el semestre 2018-II se imparte en cuatro de los cinco planteles de la UACM. Dicho de otro modo, se ofrece en a) Plantel Casa Libertad en la alcandía Iztapalapa, b) Plantel Centro Histórico en la alcandía Cuauhtémoc, c) Plantel Cuautepec en la alcaldía Gustavo A. Madero y d) Plantel San Lorenzo Tezonco en alcaldía Iztapalapa.

En ese sentido, en la alcaldía Iztapalapa hay dos planteles de la UACM en los que se imparte la licenciatura en Promoción de la Salud (Figura 2). De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2015), dicha alcaldía es la que tiene mayor cantidad de habitantes y la proporción de hombres con educación superior es mayor que la proporción de mujeres, 22.7% y 20.9%, respectivamente.

Por otro lado, en los años del 2010 al 2018 la cantidad de estudiantes matriculados en la licenciatura de Promoción de la Salud ha ido en aumento (Figura 3). Sin embargo, en los últimos dos años, del 2018 al 2020, la matricula ha ido en descenso. Concretamente, para el año 2020 la matricula total de estudiantes en todos los planteles de la UACM en los que se imparte la licenciatura en Promoción de la Salud era de 2,111. De ese total, 1,664 eran mujeres y 454 eran varones.

Del mismo modo, el anuario estadístico población escolar en la educación superior técnico universitario y licenciatura ciclo escolar 2019-2020 (ANUIES, 2020), reportó un total de 571 estudiantes de nuevo ingreso para la licenciatura en Promoción de la Salud. De este total, 447 estudiantes eran mujeres y 124 eran hombres.

Figura 2. Ubicación de planteles de la UACM en los que se imparte la Licenciatura en Promoción de la Salud.



Número de habitantes en cada alcaldía donde se imparte la licenciatura de Promoción de la Salud*

1. Habitantes de Iztapalapa 1 827 868
2. Habitantes e Gustavo A. Madero 1 164 477
3. Habitantes de Cuauhtémoc 532 553

Fuente: Elaboración propia, con base en la Encuesta Intercensal INEGI, 2015.

En suma, para el ciclo escolar 2019-2020, el total de estudiantes matriculados y de nuevo ingreso disminuyó en comparación con ciclos escolares anteriores. Cabe enunciar, que durante el proceso de transitar de los cursos presenciales a modalidades en línea y a distancia las y los estudiantes no son los únicos que se han visto afectados por la pandemia de COVID-19. Igualmente, el personal docente se va enfrentado a diversas problemáticas ante el cierre de los planteles educativos como parte de las medidas emitidas por el gobierno federal (López y Andrés, 2020).

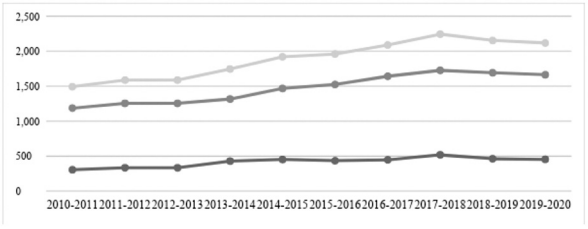
DOCENTES Y ESTUDIANTES DURANTE LA PANDEMIA POR COVID-19

En la República Mexicana, la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2020b), reportó para el ciclo escolar 2019-2020 el registro de 337, 546 docentes, que en modalidad escolarizada, se encontraron laborando a nivel licenciatura. Concretamente, en la CDMX hay registro de 74, 957 docentes, de los cuales 61, 241 pertenecen al nivel licenciatura.

En otro sentido, la emergencia sanitaria generada por COVID-19 afectó a la mayoría de los sistemas educativos en el mundo (SEP, 2020b), el ciclo escolar que recién culminó se vio desfavorecido a causa de la suspensión de actividades presenciales en las escuelas de todo el Sistema Educativo Nacional (SEN). Pero, dichas afectaciones difieren a partir de las diversas desigualdades sociales que existen en el país. En otros términos, México es un país con una desigualdad económica alta (Banco Mundial, 2018) y eso genera diversas desigualdades educativas.

Estas desigualdades, tienen estragos para el personal docente, tanto en recursos como en la formación para el uso y manejo de las plataformas digitales (Barrón, 2020). Ampliando lo anterior, Sánchez, et al. (2020), tras encuestar a docentes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), describen que las principales problemáticas a las que se enfrentan los profesores para transformar su práctica hacia una modalidad no presencial, se encuentran las adversidades logísticas, tecnológicas, pedagógicas y socioafectivas.

Figura 3. Estudiantes matriculados en la Licenciatura de Promoción de la Salud de 2010-2020, análisis por sexo.



Fuente: Elaboración propia, a partir de ANUIES 2011 a 2020.

Para Sánchez, *et al.* (2020: 6), estás adversidades son entendidas de la siguiente manera:

- Logísticas. Se refieren a circunstancias relacionadas con el manejo del tiempo, los horarios de clase, los espacios físicos para trabajar a distancia, la comunicación institucional, entre otras.
- Tecnológicas. Se refieren a circunstancias relacionadas con el acceso a internet, la disposición de equipos de cómputo, los conocimientos de plataformas educativas, entre otras.
- Pedagógicas. Se refieren a circunstancias relacionadas con el conocimiento de herramientas didácticas de educación a distancia, el manejo de grupos a distancia, la evaluación de los estudiantes, entre otras.
- Socioafectivas. Se refieren a circunstancias relacionadas con aspectos emocionales, afectivos y de la salud que viven los docentes, como sentimientos de tristeza, frustración, ansiedad, cansancio, entre otras.

Al mismo tiempo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2019) comenta que la cantidad de docentes de asignatura es alta y de manera general, no se tienen iniciativas de formación en métodos de enseñanza para el desarrollo profesional del profesorado. En otras palabras, el cuerpo docente se enfrenta a la incertidumbre laboral por los contratos de tiempo determinado y tampoco recibe una formación sólida sobre estrategias de enseñanza-aprendizaje.

> Más allá de las dificultades técnicas y pedagógicas, convendría identificar las variaciones pedagógicas y didácticas que ha experimentado en su rol como maestro "a distancia", con el propósito de que sirvan de lecciones aprendidas para la innovación y reconfiguración de una docencia alternativa, interactuante y, sobre todo, centrada en los aprendizajes de los estudiantes. (Ruiz, 2020: 113).

Es por ello que, la pandemia por COVID-19 ha mostrado que el cuerpo docente requiere tener experiencia en la educación a distancia con la finalidad de poder implementar aprendizajes en línea de manera amplia y adecuada (Alcántara, 2020). Ante este panorama, Valora (2020) describe la dificultad de lograr aprendizajes significativos a distancia, generados por la falta de iniciativas adecuadas así como de formación y recursos, tanto de docentes como de estudiantes.

Actualmente, la OCDE (2019) reporta que en México la proporción de personas con 25-64 años con título de educación superior es de 17%. Dicha cifra, es la proporción más baja entre los países que son parte de la OCDE ya que el promedio esta organización es de 37%. Aunado a ello, INEGI (2019) describe que el grupo de entre 25 y 34 años es el que registra la mayor proporción de usuarios de internet, las mujeres en este rango de edad representan 10.4% y los hombres 9.8%. Asimismo, la Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares en 2019, reporta que sólo 44.3 % de la población dispone de computadora y 70.1% de acceso a internet (INEGI, 2020).

En ese orden de ideas, durante la pandemia por COVID-19 las y los estudiantes, que se encuentran en casa deben compartir, en caso de tenerlos, los dispositivos digitales y la red de internet que usa toda la familia. Por tanto, mientras los docentes se vieron en la necesidad de dejar el salón de clases y verse obligados al uso de las tecnologías para impartir sus clases, el estudiantado se vio en la necesidad de continuar sus actividades de aprendizaje de las diversas asignaturas inscritas, por medio de tareas, conferencias virtuales y una diversidad de tareas que se pueden ver se afectadas por la pandemia (Sánchez, et al, 2020).

Ante este panorama, Sánchez, et al. (2020), tras encuestar a docentes de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), reporta que las principales problemáticas del estudiante, desde la perspectiva del docente, con más frecuencia son las adversidades tecnológicas (61.6%), seguidas por las logísticas (51.2%), posteriormente las educativas (39.2%) y, por último, las socioafectivas (33.9%). Empero, dichos hallazgos son analizados desde la postura de un grupo de docentes de educación superior. Por tanto, se considera relevante realizar investigaciones que puedan dar voz a las vivencias de estudiantes a nivel licenciatura. Es por ello, que el presente estudio pretende explorar las experiencias de formación universitaria durante la pandemia por COVID-19 de un grupo de estudiantes de Promoción de la Salud del plantel Casa Libertad de la UACM.

MÉTODO

Se elaboró un estudio observacional, con alcance exploratorio, enfoque cualitativo y transversal (Hernández, Fernández y Baptista, 2014) en el que participaron 20 estudiantes de la licenciatura en Promoción de la Salud, los cuales fueron elegidos de manera no probabilística.

Se empleó un cuestionario con preguntas abiertas en el que se solicitó a las y los estudiantes escribieran su experiencia de formación académica durante la pandemia por COVID-19.

Dichas preguntas estaban organizadas en 2 rubros: 1) descripción de su vivencia en educación en línea y a distancia y, 2) aportes para mejorar la formación en línea y a distancia que recibieron. La aplicación tuvo una duración de 20 minutos.

Para ello, se diseñó un formulario de Google en el que se colocaron las preguntas y en la sesión final del curso se compartió el link del mismo para que pudieran realizarlo. En dicho link, se integró información solicitando la autorización de las y los estudiantes para usar la información con fines de investigación. En ese orden argumentativo, se buscó seguir lo planteado por el Reglamento de la Ley General de Salud en materia de investigación para la salud (Cámara de Diputados, 2014) en su Título segundo: De los Aspectos Éticos de la Investigación en Seres Humanos. Es decir, se trató de proteger su privacidad y solicitar su autorización para el uso de la información.

Una vez que se obtuvieron las respuestas, éstas se trasladaron a un archivo en formato Word. Esto, con la finalidad de poder analizar la información en el Software Atlas ti versión 7. Por ello, mediante la propuesta de la Teoría fundamentada y siguiendo las recomendaciones de Taylor y Bogdan (1990, citado en Robles, 2011), se realizó el análisis en tres niveles: descubrimiento, codificación y relativización.

En la fase de descubrimiento, se dio una lectura repetida de lo relatado por las y los estudiantes con la finalidad de poder examinar y ordenar todos los datos registrados y buscar una vinculación de estos temas. Principalmente, en función de la caracterización de la formación universitaria durante la pandemia por COVID-19. En ese sentido, se fueron eligiendo los fragmentos más significativos de dicha experiencia.

En seguida, se siguió con la fase de codificación. En esta fase se nombraron los fragmentos más significativos que fueron seleccionados en la fase anterior. Vale decir, se inició la construcción de categorías analíticas las cuales fueron agrupadas por temas y buscando su vinculación. Por ello, los discursos de las y los informantes fueron clasificándose en las problemáticas de la formación en línea y valoración de la formación en línea.

Finalmente, en la fase de relativización es que se fueron interpretando estos datos en función del espacio y contexto en el que fueron obtenidos. En ese orden de ideas, se buscó mostrar las situaciones trascendentales y significativas de las y los estudiantes en relación de sus experiencias de formación universitaria durante la pandemia por COVID-19. Para su comprensión, dicha información fue sistematizada en diagramas donde se muestran las diferentes categorías trabajadas y en las que se intenta mostrar la relación que tuvieron con base en lo referido por el grupo de estudio.

RESULTADOS

Los resultados del presente estudio se muestran en dos apartados. En el primero de ellos, se aborda las características sociodemográficas de las y los estudiantes participantes. En el segundo apartado, se enuncian las experiencias de las y los estudiantes sobre la formación universitaria; estas experiencias fueron clasificadas en dos: a) Problemáticas de la formación en línea y b) Valoración de la formación en línea.

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Participó una muestra de 20 estudiantes de la licenciatura en Promoción de la Salud del plantel Casa Libertad. El 100% fue del segundo semestre de la formación académica. El 80% son mujeres y el 20% restante son varones. Tienen edades de los 19 a los 47 años y, en promedio poseen una edad de 25.8 años.

EXPERIENCIAS DE LAS Y LOS ESTUDIANTES SOBRE LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA

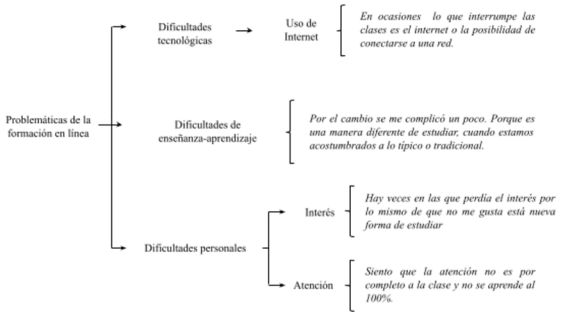
a) Problemáticas de la formación en línea

Con base en lo relatado por el grupo de estudio, las adversidades que tuvieron durante la formación en línea fueron clasificadas en 3 tipos de problemáticas: a) dificultades tecnológicas, b) dificultades de aprendizaje y, c) dificultades personales.

De acuerdo a Sánchez, et al. (2020) el cuerpo docente percibe que una de las principales adversidades a las que se enfrenta el estudiantado en la formación universitaria en línea, tiene que ver con las dificultades tecnológicas como el uso de internet. En el caso del presente estudio, dicha dificultad fue la que enunciaron de manera constante las y los estudiantes.

Por otra parte, se encontraron dificultades en el proceso de enseñanza-aprendizaje en esta modalidad. Lo anterior, ocasionado a la poca cercanía a las formas de trabajo en modalidad en línea y a distancia durante su trayectoria académica (Figura 4). En realidad, es debido a la situación de la pandemia por COVID-19 que han tenido que aprender a estudiar en esta modalidad. Por ello, consideran que el proceso enseñanza-aprendizaje no se ha favorecido como quisieran.

Figura 4. Problemáticas de la formación en línea.



Fuente: Elaboración propia.

Finalmente, se encontraron dificultades personales en las que se integran los problemas de interés y atención a las clases en línea y a la elaboración de trabajos a distancia. En ese sentido, García (2017) describe que a pesar de las resistencias hacia la educación en línea y a distancia, su eficiencia es similar a la de los entornos presenciales. Además, existen diversas ventajas y beneficios de esta forma de educación. Algunas de ellas, son la flexibilidad, la economía o el aprendizaje activo. Es decir, el estudiantado tiene más facilidad en la toma de las asignaturas ya que la situación sanitaria les obliga a estar en casa o salir lo menos posible.

Es por ello, que no gastan en desplazarse a la institución universitaria y hay más facilidad para compaginar los horarios con otras actividades escolares o personales. Asimismo, aprenden el uso de herramientas tecnológicas que coadyuve a su desempeño profesional. Sin embargo, algunos discursos del grupo de informantes, muestran que esta formación es cansada porque deben estar frente a un equipo de cómputo y porque tienen diversos distractores en sus entornos; por lo que, se les dificulta el aprendizaje en esta modalidad.

b) Valoración de la formación en línea

A partir de lo anterior, el grupo realiza diversos comentarios valorativos sobre este tipo de formación universitaria. En relación con ello, estos discursos se clasificaron en dos: a) valoración positiva y b) valoración negativa de la formación universitaria durante la pandemia por COVID-19 (Figura 5).

En lo que se refiere a la valoración positiva, se integran comentarios sobre a) la facilidad que encontraron en este tipo de cursos para continuar con su formación académica, b) la motivación o interés percibido por parte del profesor para explicar los temas o para que continúen con su formación universitaria y c) la adaptabilidad a la que se enfrentaron en relación al uso de plataformas digitales u otras herramientas que se utilizan durante este tipo de cursos.

Figura 5. Valoración de la formación en línea.



Fuente: Elaboración propia.

Por su parte, la valoración negativa de la formación universitaria integra a) la pérdida de interacción que tienen con otras personas motivo por el cual, se complica esta formación, b) el cansancio que les implicaba tener que estar toda la sesión frente a la computadora o al dispositivo en el que toman clases, c) el desagrado por el trabajo en línea ya que no es algo que les guste hacer; pero, que han tenido que realizar por la situación sanitaria. Finalmente, d) este tipo de valoraciones negativas hacen que muchas de las y los estudiantes prefieran la formación universitaria de manera presencial. En ese orden de ideas, el estudiantado ve afectado el proceso de socialización, al no poder interactuar de la misma manera con sus demás compañeros, compañeras y docente.

CONCLUSIONES

El presente artículo permitió explorar las experiencias de formación universitaria durante la pandemia por COVID-19 de un grupo de estudiantes de Promoción de la Salud del plantel Casa Libertad de la UACM. En ese sentido, se identificaron las problemáticas que han tenido las y los estudiantes y las valoraciones que hacen hacia dicha formación.

En relación a las adversidades que tienen durante esta formación, se encontraron hallazgos similares a los de Sánchez, et al. (2020). Es decir, el estudiantado tiene problemáticas con el uso del internet, con la adaptación al proceso de enseñanza en la modalidad en línea y a distancia y con las problemáticas del interés por esta forma de trabajo y la dificultad para concentrarse o poner atención ya que no todos tienen los espacios adecuados para la toma de clases en línea y a distancia. Por lo referido, la pandemia de COVID-19 ocasionó diversos cambios en los hogares, entre otros, el paso forzado de las actividades escolares a las dinámicas familiares (de la Cruz, 2020).

También, es importante reflexionar sobre las dificultades de las y los estudiantes para el acceso a internet o para la adquisición de un equipo de cómputo personal (INEGI, 2020). Además, al estar en confinamiento con otros de sus familiares deben compartir espacios y materiales de trabajo (computadora, internet, etc.). Esto último, afecta a la privacidad de las y los estudiantes para la toma de clases y al mismo tiempo, impide la concentración para al momento de las clases. O sea, las y los estudiantes se enfrentan a diversas distracciones y limitantes para la toma de clases en su formación universitaria.

Pese a esto, se requiere analizar el tipo de educación que se oferta en las escuelas ya que en general, la educación sirve para socializar a los nuevos miembros de la sociedad para que adquieran caracteres similares a los de los demás miembros de esa sociedad (Delval, 2012). No obstante, se percibe la sensación de pérdida de la socialización. Vale decir, las y los estudiantes han tenido una pérdida de su espacio de encuentro,

de intercambio y de socialización (Díaz-Barriga, 2020). Por ello, se tienen diversas resistencias a la formación en línea y a distancia y se prefieren las clases presenciales.

Autores como Aguilar (2020), plantean la necesidad de repensar la universidad, los contenidos a revisar durante la pandemia y la formación de profesores para impartir sus clases y realizar su labor docente en línea y a distancia. En ese orden argumentativo, el papel docente será de gran relevancia para el trabajo en este tipo de formación. Empero, hay que analizar el contexto social al que se enfrentan las y los estudiantes así como el cuerpo docente.

Por ello, se requiere un trabajo en conjunto entre las instituciones académicas, el cuerpo docente, las familias y el alumnado para poder aprovechar la educación en línea y a distancia durante la formación académica de las y los profesionales universitarios. Ante esto último, se suma que no sólo se requiere de un cuerpo docente con las habilidades necesarias para la educación a distancia (Alcántara, 2020), sino que al mismo tiempo, se requiere una flexibilidad institucional en el reconocimiento de las adversidades tecnológicas de la diada docente-alumno.

Finalmente, las narrativas de las y los estudiantes permiten ver que la experiencia de formación universitaria durante la pandemia por COVID-19 se ha visto afectada por diversas problemáticas tecnológicas, pedagógicas y motivacionales. Esto, pone de relevancia el papel docente e institucional para facilitar la transición de la educación presencial a la educación en línea y a distancia. Además, en este grupo de estudio, al ser en su mayoría personas jóvenes han tenido contacto con el uso de dispositivos como celular, lo que ha servido como contención para facilitar el uso de las herramientas tecnológicas para sus clases y/o entrega de trabajos. Sin embargo, esta no es la constante en todos los sectores de educación universitaria.

Como atributo personal, la valoración de la educación universitaria en línea y a distancia tiene una dimensión subjetiva. Dicho en otros términos, la valoración de la educación en línea y a distancia dependerá de la historia personal de cada una de las personas que participaron en la investigación; pero, con vivencias colectivas. Ampliando lo anterior, en este grupo de estudio, hay expresiones particulares de agrado o desagrado sobre este tipo de formación universitaria. Pero, sobre ella, pesan componentes comunes como la relevancia de la socialización en la educación presencial y la sensación de pérdida de los espacios de convivencia o encuentro.

Por tanto, las experiencias de formación académica de las y los estudiantes durante la pandemia por COVID-19 tienen semejanzas que reflejan al grupo de estudio como un colectivo que requiere ser contextualizado para abordar las complejidades educativas a las que se han enfrentado durante la pandemia y que coadyuven para mejorar la formación universitaria a la que se enfrentarán por más ciclos escolares. En conclusión, el presente estudio permite ver las afectaciones educativas que han tenido estudiantes de Promoción de la Salud y que a partir de ello, permiten reflexionar sobre el papel docente e institucional para este proceso de transición de educación en línea y a distancia.

Por último, la pandemia por COVID-19 ha permitido evidenciar las diversas desigualdades sociales que tienen docentes y estudiantes y cómo estas afectan al proceso de enseñanza-aprendizaje en las modalidades de educación en línea y a distancia. Por ello, vale repensar variaciones didácticas para el trabajo en línea y a distancia para tener menos afectaciones tanto a docentes como alumnos durante la formación universitaria.

fuentes de consulta

Aguilar, J. (2020). "Continuidad pedagógica en el nivel medio superior: acciones y reacciones ante la emergencia sanitaria". En Casanova, H. (Coord.). *Educación y Pandemia. Una Visión Académica.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Alcántara, A. (2020). "Educación superior y COVID-19: una perspectiva comparada". En Casanova, H. (Coord.). *Educación y Pandemia. Una Visión Académica.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2011). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2010-2011.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2012). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2011-2012***.** México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2013). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y licenciatura Ciclo escolar 2012-2013.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2014). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2013-2014.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2015). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2014-2015.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2016). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2015-2016.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2017). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2016-2017.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2018). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2017-2018.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2019). *Anuario Estadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2018-2019.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (2020). *AnuarioEestadístico. Población Escolar en la Educación Superior. Técnico Universitario y Licenciatura Ciclo Escolar 2019-2020.* México: ANUIES. Disponible en: http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior

Banco Mundial (2018). *World Bank Open Data.* Disponible en: http://data.worldbank.org.

Barrón, M. (2020). "La educación en línea. Transiciones y disrupciones". En Casanova, H. (Coord.). E*ducación y Pandemia. Una Visión Académica.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Cámara de Diputados (2014). *Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud.* México: Cámara de Diputados. Disponible en: http://sitios.dif.gob.mx/normateca/wp-content/Archivos/Normateca/DispGrales/ReglamentoLeyGeneralSalud_MateriaInvestigacion_Ago2014.pdf.

De la Cruz, G. (2020). "El hogar y la escuela: lógicas en tensión ante la COVID-19". En Casanova, H. (Coord.). *Educación y Pandemia. Una Visión Académica.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Delval, J. (2012). "La escuela para el siglo XXI". En S*inéctica,* No. 40. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/262436766_La_escuela_para_el_siglo_xxi.

Díaz-Barriga, A. (2020). "La escuela ausente, la necesidad de replantear su significado". En Casanova, H. (Coord.). *Educación y Pandemia. Una Visión Académica. México: Universidad Nacional Autónoma de México.*

García, L. (2017). "Educación a distancia y virtual: calidad,

disrupción, aprendizajes adaptativo y móvil". En RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia,* Vol. 20, No. 2, p.p. 9-25.

Gobierno de la Ciudad de México (2020). *Plan Gradual hacia la Nueva Normalidad en la Ciudad de México*. México: Gobierno de la Ciudad de México. Disponible en: https://www.puec.unam.mx/images/COVID-19/noticias_covid19/plan_gradual_hacia_nueva_normalidad_20052020.pdf.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, L. (2014) *Metodología de la Investigación. Sexta* Edición. México: McGraw-Hill.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015). *Encuesta Intercensal 2015.* México: INEGI. Disponible en: http://cuentame.inegi.org.mx/monografias/informacion/df/poblacion/.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2018). *Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, SCIAN 2018.* SNIEG. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/scian/tablaxiv.pdf.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2019). *Encuesta sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información y la Comunicación en los Hogares 2018.* México: INEGI. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/450005/Presentacion_ENDUTIH_2018.pdf.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2020). *Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2019.* México: INEGI. Disponible en: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/534997/INEGI_SCT_IFT_ENDUTIH_2019.pdf.

López, M. y Andrés, S. (2020). "Trayectorias escolares en la educación superior ante la pandemia ¿continuar, interrumpir o desistir?". En Casanova, H. (Coord.). *Educación y Pandemia. Una Visión Académica.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Luque, B., Ballesteros, F. y Miramontes, O. (2020). "Cómo modelizar una pandemia". En I*nvestigación y Ciencia*, p.p. 48–57.

Ministerio de Salud de Costa Rica (2020). *Recomendaciones para la Prevención del COVID-19 en Población Afrodescendiente.* San José: Ministerio de Salud de Costa Rica. Disponible en: https://www.ministeriodesalud.go.cr/sobre_ministerio/prensa/docs/recomendaciones_covid_19_afrodescendientes_13042020.pdf.

Ministerio de Sanidad (2020). *Medidas de Prevención, Higiene y Promoción de la Salud frente a COVID-19 para Centros Educativos en el Curso 2020-2021.* Madrid: Ministerio de Sanidad. Disponible en: https://www.mscbs.gob.es/profesionales/saludPublica/ccayes/alertasActual/nCov/documentos/Medidas_centros_educativos_Curso_2020_2021_17.09.20.pdf.

Miramontes, O. (2020). *Entendamos el COVID-19 en México.* México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019). *Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education.* París: OECD Publishing. Disponible en: https://doi.org/10.1787/9789264309432-en.

Organización Mundial de la Salud (2020). *COVID-19 – regreso seguro a la escuela. CORONAVIRUS (COVID-19) Actualización No. 26.* Organización Mundial de la Salud. Disponibleen:https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/risk-comms-updates/update-26-re-opening-schools-es.pdf?sfvrsn=b696b059_4.

Robles, B. (2011). "La entrevista en profundidad: una técnica útil dentro del campo antropofísico". En *Cuiculco,* No. 52. P.p. 39-49.

Rosales, R., Granados, J. y Mendoza, J. (2016). "Análisis crítico de las nociones de la Promoción de la Salud a partir de las Conferencias Internacionales de Promoción de la Salud". En Salud Problema / *Segunda época,* Vol. 10, No. 20, p.p. 71-84.

Ruiz, E. (2020). "La práctica docente universitaria en ambientes de educación a distancia. Tensiones y experiencias de cambio". En Casanova, H. (Coord.). *Educación y Pandemia. Una Visión Académica*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Sánchez, M., Martínez, A., Torres, R., de Agüero, M., Hernández, A., Benavides, M., Rendón, V. y Jaimes, C. (2020). "Retos educativos durante la pandemia de COVID-19: una encuesta a profesores de la UNAM". En *Revista Digital Universitaria,* Vol. 21, No. 3, p.p. 1-24.

Secretaría de Educación Pública (2020a). *Lineamientos de Acción COVID-19. Instituciones Públicas de Educación Superior. México: Subsecretaría de Educación Superior.* Secretaría de Educación Pública. Disponible en: https://www.tecnm.mx/archivos/slider/0001_LINEAMIENTOS_DE_ACCION_PANDEMIA_COVID_19_EN_MEXICO.pdf.

Secretaría de Educación Pública (2020b). *Principales Cifras del Sistema Educativo Nacional 2019-2020.* Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa. México: Secretaría de Educación Pública. Disponible en: https://planeacion.sep.gob.mx/Doc/estadistica_e_indicadores/principales_cifras/principales_cifras_2019_2020_bolsillo.pdf.

Universidad Autónoma de la Ciudad de México (2006). *Licenciatura en Promoción de la Salud. Plan de Estudios.* México: UACM. Disponible en: https://introduccionalapromociondelasalud.files.wordpress.com/2017/08/plan-de-estudios-ps.pdf.

UNICEF, EQUIDE y EVALÚA CDMX (2020). *Encuesta de Seguimiento de los Efectos del COVID-19 en el Bienestar de las Niñas, Niños y Adolescentes en la Ciudad de México (ENCOVID-CDMX).* México: UNICEF, EQUIDE y EVALÚA CDMX. Disponible en: https://www.unicef.org/mexico/media/4781/file/ENCOVID-CDMX.pdf.

Valora (2020). *Docencia en Tiempos de Pandemia, Documento.* Ciudad de México: Valora Consultoría, SC. Disponible en: https://valora.com.mx/wp-content/uploads/2020/05/200424-sondeo-educaci%C3%B3n-en-pandemia.pdf.